

國
朝
奏
疏

國朝奏疏卷四十六

經野

河工上

請開減河入大清河

籌蘭陽三堡改堤開河

籌改河善後事宜

籌挽河歸海情形

防河事宜

治淮黃通海口

孫嘉淦

阿桂

同前

徐端

靳輔

慕天顏

議覆緩挑引河

稽曾筠

請開青龍岡引河

同前

查辦豫省泉源河道

李宏

籌河工全局利病

陳世倌

豫境河道難建減水壩

阿桂

請開減河入大清河疏 乾隆十八年

吏部尚書 臣孫嘉淦謹

奏目前黃河事宜仰承

聖訓令臣等詳悉籌畫和衷共議此事沙岡甚大頭緒紛繁臣

拙于口說不能達意故詳著此見以奏竊惟欲導此

必先相山導水北相山導大水北相大山天下之毋山分三幹

水別四支恆山九曲是為北幹衡山五嶺是為南幹華嵩泰

嶽是為中幹華山之陽江為南支華山之陰河山北支嵩

山之南淮水出焉泰山之北濟水出焉此水北南不入江北不南

自為一派故江淮所濟名為四瀆以共獨行入海也臣以言大遠

黃河省通之難

河出繞泰山之東北起東方而訖利澤乃河水之正道四渎
之經流非尋常之溝壑也依古以系而河別流自不此寧十
年河決澶州分而二一由南徙河入淮即今之河道也一由北
徙河入海即古之河也黃河始奪淮濟之道夫
北宋之末南北分流南渡以後河遂南徙更不言其故大約
金人塞北流以病宋可想而知也元初河屢北決輒復堵塞夫
德初決蒲口康訪侯尚文言相度形勢南高北下宜順水性
導之北行決口勿塞中使而有司卒塞之後蒲口復決水金北
流竟如文言至正初河決金隄等處丞相脫脫用賈魯之河
防侯大開黃河故道水遂出流賈魯稱善治河乃導之北行

未嘗令南徙也明洪武時河決揚武東過開封南入於淮而
之故道迨於正統十三年河決張秋河傍東流入于海景泰時
又決張秋宏治時又決金龍口漫長垣趨張秋衝會通河以入海
張秋並非河岸而史屢言決張秋此以黃河北決必經張秋決
畢河更以還道力重故書決張秋也張秋之東不及百里即
東阿之山下即大清河黃河決水不能踰山東去自必順河北行
故凡言決張秋北皆由大清河以入海史有詳略故有書者不
書也金龍口決後命侍郎白昂治之塞決口三十六處而河及
淮又以河徙入淮終非正道乃自東平至吳淞鑿小河西道
引水入大清河及古黃河以入海是量開減河以入清河古人

聚香省運之難

有行之苦非旦創為此言之自白昂治後河復決金龍口
廣張秋堤以入海命都御史劉大夏治之乃脩費舊舊河
以殺水勢開新河七十餘里導使南行築大行長堤三百餘
里用夫十二萬有奇鐵木薪芻不可勝計而張秋之決塞蓋
通河使南行若斯之難也河用全力以爭之必欲北入海人全力以
爭之必使南入淮不能別尋運道而虧國計害民生逆水
性以此亦可悟拙于謀矣及於我

朝運通河流皆沿舊制順治康熙年間河之決塞有案可稽大
約決北岸者十之九決南岸者十之一北岸決後廣運道並不
壞者凡其廣運道者則皆由大清河以入海也蓋以舊

河之東南皆泰山之基脚故其道亘古不壞亦不遷移從前
南北分流之時已受黃河之水嗣後張秋潰決之日同受黃
河之全然史但言其由此入海而已并未聞有衝城郭淹人民之
事則此河之有利而無害亦百試而足徵矣目今銅山決口不
能收功上下而江三四十里之積水不能消涸故臣言南減河
也上臨水減則下游水微決口易塞積水早消但河流急湍
減河而奪溜以出不可不防故臣言減入大清河之大清河
能受黃河之水兼能受黃河之全從前屢試之矣況今
三冬水涸即俟大溜全出尚不敵秋汛之水則大清河之能
容受可以理揆也但自黃河以至張秋皆係平原曠野恐有

焚香省過之齋

漫溢始今年陽武方決決出之水現在張秋境內其以係由
不區長垣希明一兩縣耳未成災也今于陽武之下開減河
其道更近則為患更小亦可以理揆也現今漕舟未上張秋之運
道空閑開堤供河東流初無礙之至于運道尤易而漕舟
北上即從張秋入河順河北流五六日而可至利津利津去天
津之海道不過四五百里且左登萊之上並無隘阻且于乾隆
三年由海道運登萊之穀三十萬石于天津刻期可至顯
粒無損此熟辦之事非空言也即供井此不敢則又有策焉
大清河之經流在山東之北運河之南岸現開減河數條
如大清河不遠又滄州以下之宣惠河且以疏濬計其下

始而大決河甚近開渠通之以達漕舟亦難行之事也計
大決河以經之處不過東阿濟陽濮州利津等四縣雖
即有侵溢不過偏災忍四五州縣之偏災而可減兩江三十
州縣之積水并解淮陽兩府之急難此其利害之輕重不待
智者而後知之減河開後其至張秋不過往而三四縣之境計
其侵溢之處築土堤以禦之一人大決河則河身深廣石岸堤
築之處甚少約計改費至多不過一二十萬而改省下將決口
之工費賑濟之錢米至不下一二百萬此其得失之多寡亦不
待智者而後知也是則減河一開其費甚少而害甚輕
而決口可塞積水可消漕舟不誤其利甚大臣熟思計之

焚香省過之齋

便于此故詳言之惟

皇上
採擇焉

籌蘭陽三堡改隄開河疏 乾隆四十七年

臣阿桂謹

奏為敬籌蘭陽三堡改隄開河疏事 臣伏查該河書內原稱
二漫溢一次則河身定有數處受病此必乾王勢豫省自乾
隆四十三年以來祥符八堡儀封十六堡張家田房曲家樓
等處屢次漫溢灘面淤高較之堤頂僅低數丈是以舊河
身內挑挖引河深至一丈五六尺尚不能與河面相平向來挑築
堤口十餘丈時未有不崩放引河身而此次口門收窄至七八丈
能蓄水三四尺與引河相平可望進水總由漫口日益刷深而
河底日漸淤高蓄水之引河挑至一丈數尺斷不能再加挑挖

交番中退之嘉

五開放時埔工業已著重改如

聖諭

此次沙南引河雖大溜兩值全入引河終不能得手而灘地

既已一例於高矣無可引別行籌度再南引河之處且有曲家

樓一帶往上年累漲之後衝成溝槽坑坎縱橫無數敗壞

決裂之狀屢見叠出是此二百餘里內受病已深即俟修築

合龍亦不過目前急則治標之計竭力補偏救弊終不能

保一二年全虞今既不可就敗壞之局敷衍于目前即遇伏秋

大汛亦無善地可以改建埔工且等前於屢次墊失改築埔工

之時即曾先事預籌設法變通避委訪習員弁於南端

岸往來查勘相度善地以為改鑿更張之計初擬就漫水以注

如築北隄伏大河即由潘家屯歸入黃河正道但算隄至長
六百餘里勞費甚大且漫水自出大隄後趨向東北不能順
隄而行且自敝山湖以下湖河一片難以施工惟南隄外尚有
更改遷移之形勢順治九年河決封邱北岸與王城寨旋築
旋潰迄無成功彼時河臣因於上游時和驛一帶多開引渠
數道引溜南趨以分其勢方克歲工目今南岸近地既無可
籌辦因於迤上隄內民田復加履勘再四測量地勢惟自青
龍岡迤上南岸隄內自蘭陽三堡起向東地勢就下較之隄內
大河水面低至三四尺不等若較之北河脊隄面低至一丈五
六人至二丈不等自此至考城商邱共一百七十餘里大率相同

焚香省選之齋

(C)

即間有稍高處計亦不甚懸殊現擬于相距南堤千丈
外造築大堤一道且前次南岸漫水改道本有舊河沿隄
舊河形再向段挑淤數丈引渠一道實有就下之勢查此
兩項工程計長一百六十餘里工大費繁非四五月之久不能竣
事俟渠已挑成隄已築數丈後即於蘭陽三堡老隄挖寬
缺口導水由引渠下注挖商邱七堡土隄歸入正河大溜勢必全
掣而向下歸故通入海其曲家樓漫口自可堵閉並將圍堤而築
接築北隄易於防守亦可免防北岸各墩險工其原有舊南
隄任其衝刷若大溜串入舊南隄時順隄河合流而下尤為
寬廣而距新隄甚遠既有餘地水勢高漲游波寬緩足

災害納夫然後水田地中行勢必阻暢達避去儀考一
帶受病地方是此多一成可生數年急患較之築壩地
塞僅補救于一時其不用熟商妥議舍此別求良法以
內民田廬舍原不能無礙且考城一縣亦以遷移且等
未嘗不著慮及此查考城自四十三年以後屢被災稔各移
其卑居住於傍堤廬舍甚多窮乏即有民田亦可將舊
身灘地搭給更換或情願於新堤外居住此即將其地
河減灘減則不俟稍有擾累失沙並先期出示諭以勞永
逸以期長遠安全之意以民自必樂從又有慮及江南河身
高仰水勢不能暢注故查自清口歸海之路自黃流堤

或有等遠之類

溢止有淮水下注久已衝刷得通而後河以下則開放諸家
屯後湖水刷河亦可至虞阻滯惟萬壽銅山以西或南有
淤高處沙且李奉翰提即逐段察看測量挑挖務令得
疏濬堅通俾黃水歸入故道時順流迅駛以期一勞永逸至
估計土方若干應用銀數若干及如何派員分段承辦並
量地勢上下之別以酌建築之宜早定挑挖之次第且亟
勘核所修多續行具奏再行呈報錄現奉

諭著令其馳回工次現傷改辦之事關係甚大俟伊到日再令詳
悉履勘各抒所見自行陳奏

窮則變、則通、至今四十餘年、以行步仍天、咸以此為之所也、有

非常之人然後有非常之事

奏為籌改河善後事宜疏

乾隆四十八年

臣阿桂謹

奏為籌改河善後事宜臣伏思東水南行莫重於壩壩工以處
次園陽土二堡新似大壩自合龍後仍晝夜追壓高出水
二丈五尺壩前之水原係三丈九尺亟漸停淤日久僅存數尺是
一二帶業已墊高而大壩後又添築淨土二壩實無可虞至
頭河尾為入水出水之處最為關緊要且等前議善後者工時擬
將十二堡灘地新開七百餘丈之河頭上脣西岸上截下脣東岸
下截各斜挑展寬二十丈其原欲俟黃流入舊南隄後暢順
東注可免衝迫新隄共商邱七堡河尾舊堤先已造

自展寬至一百餘丈現亦擬再展從一百丈並於下層挑川字溝二
道共寬五十丈俾水長時皆放衝刷匯通共有二百數十丈
闊流行既暢大溜必向東北歸入正河其南漲沙不近平曠
水亦可不致壅遏為害至新河係從平地開挖兩岸崖頭
不高漫漲自設難免且別河從來取直而黃流性必坐落自
上月初一日放河以來新河塌寬已間段露有溝形其地必窪者
亦有漫水漲至陸根之處臣等悉心体察新堤内外地形本甚
低昂漫水雖至南堤而新河已刷深自一丈至一丈數尺不等此
外地勢更無低於河身者是以大溜總由新河身内奔騰東注
斷可不至分掣但新建堤工雖飭令如法夯築而土性究未能

交省省退之廟

躬洽亦應加未防護原定水隄底寬十七丈餘頂寬七丈修
高一丈四尺較之兩岸舊隄已加高厚本年接臣李世傑又于
隄頂之上加築四尺子堰一道臣等起程時並商定將子堰幫
築與隄頂一律寬厚其土性稍鬆處所亦於隄後封幫復重或
務令益埽鞏固且現在河已停槽水退可停再徑伏汎黃水漲
漲二兩次溝槽既可填平窪蹶亦漸次淤高則形勢更可大定且
等復因浸水之淺深以測地形之高下其淺處傍隄酌植柳樹
深處鑲做防風以防大風時風浪汕刷傷及隄根其河形坐落之
處若坐近新隄是低水

聖廟恐至頂衝受險臣等勘估河頭時若從灘地取直挑挖原不

三百餘丈因恐水勢南趨是以不惜工力斜向東南剗挖長至七
百餘丈但究恐黃水尚有向南之勢現復將上層下層斜勢
開寬亦期大汛時河水不至向南大坐壘灣新堤免受頂衝此
時溜勢總倚舊南堤為趨河身距新堤至近者亦有四五里惟
河灣尚未至坐壘之候大汛屆時察看形勢乃何倘向南坐
灣離新堤相近或築壩挑溜北趨或下埽護住是以於倉議
善後摺內留備料三千萬斤即係大汛防護之計

交署督通之稟

籌挽河歸海情形疏 嘉慶十二年

東河總督臣徐端謹

奏為籌挽河歸海情形事竊臣先往陈家浦射陽湖一帶查勘大概情形並派幹員勘查北岸佃湖迤下歸海之路前經具奏茲臣鈇保於武進事竣到浦會同臣戴均元臣徐端復親赴南岸陳家浦上下一帶逐細履勘查陳家浦口門近處之裏洋海口係葦蕩營地葦草叢雜紆迴蘆根盤結水不能行現係一片積水其邊下之水向西南倒漾行迴散漫深不過數尺從花園港一帶注入射陽湖該湖為阜寧山陽鹽城各邑塘積水匯潴入海之路緣下河各州縣沿海地勢

外高內窪是以淤而為湖其形勢本不甚寬深而歸海河形
亦多僂曲未能甚暢若就此導黃歸海必以另籌治水者
路侯青黃分道而行庶不致壅遏為患且等後查范公堤處
未由陸冲開至通洋港野潮洋等處勘有何形一道曲折窄必
須大加展挑寬深且自南三港以下即今所形擬從此開挑計可
施工之地約四十餘丈此下約三十餘里即係潮沙往來漸泊不能之
足無從瞻導達海此外鹽城縣境之新洋港一帶歸海河道
只能由鹽城興化等邑之水不能挽阜寧之水俟之由彼歸海等
限於地勢非人力能施此南岸射陽湖之水別無分洩去路不能
再資全黃下注之情形也至黃河北岸八月迤下稽家庄至劉

焚香省過之齋

水口由薩河歸海一路輿論皆以為順利先經委員前勘估
量地勢高下擬屬建議導引以期得力自稽家庄至樂
水口由薩河計程五十里應派挑挖引河并於兩岸築堤摘
束其自响口至北潮河河身現寬五六十丈至百餘丈不等
若導引黃水由此歸海足資容納惟查北潮河上承南北塘
河及武障義澤等河年東省沂沐諸河山水驟發皆由此下
注入海若黃河改道由此歸海亦須另籌淺水去淤查海州境
內有五國河酒河海河等處雖年久淤塞尚易疏挑導引其
施工亦較南岸為易且等督同該道將等悉心估計挑河築
堤約需銀三四百兩而估年論以需錢糧浩大而挑挖引河

一步數千丈創築堤工五步除丈再將五國等河疏挑
寬估計非經年累月不能完工未免曠日持久況功成之
後新堤防守既勞每歲復不貲難以預定用項之多審此
北岸一路亦未便遽議創改之情形也南北岸既難疏導是
欲順水之性而不致多費錢糧惟有堵閉陸家浦挽潯正河而
四守經之區伏查乾隆初年雲梯閘外近接海口陸家浦五
等處大汛時偶有泛漲旁溢二經水板立即掛淤是以前督臣
高晉曾經奏明俟水板補還毋庸照口岸辦理近則今
昔情形不同海口既遠河身且高此次陳家浦旁趨外留正河
遂致停淤現在委員確切勘估計需應批正河長一萬一千九百

七十五丈至八離以下即係海水毋庸估挑並在門上下細勘
形勢擬於陳家浦河面較窄之處建築壩基進占埕築
趁此冬令興工可再於新正僉辦完竣俟黃水仍歸故道爲
南岸阜寧一帶不致久淹辦理茲有把握擬計以常錢糧
且等竭力撙節籌畫總在一百三十萬兩上下較之南北兩
岸另籌去路以省實多惟是正河海口經本年溜勢旁趨
之後逐漸停淤頗形高墊下游又有湖水頂託不能水內施
工恐將來挽歸正河消納亦難期暢遂不可不再不爲籌計
復查山陳家浦迤下北岸地方有名俞本套埕距海六十餘里
現有窄小河形通湖達海河身僅寬三四丈至七八丈不等

若欲大加挑濬寬狹一時亦趕辦不及今擬先從離面抽挑引
渠再將河面稍為展寬不過三十餘里以費無多亦可引去
分注挑成後仍於河頭築壩攔堵俟大汛盛漲時酌量開放
俾大河多一路分洩即上於各工少一分著重亦足以濟正河宣洩
之不及倘試行有效冲刷寬深勢能吸溜則黃水竟從此改道
歸海再行築堤收束似較便捷且等於補偏救弊之中又為
思患預防之計謹一併繪圖貼說恭呈

御覽

欽查省垣之奏

防河事宜疏

臣 靳輔謹

奏為防河宜審切務事竊惟治河之道必審其全局將河道
運道為一併徹首尾而合治而後可無弊也蓋運道之阻塞率
由於河道之變遷而河道之變遷總由向來之議治河者多不
力於漕艘徑行之地若於其他決口則以為無關運道而僅視其
不知黃河之治否繫數省之安危即或無關運道而斷無他
衝決而為修治之理矧決口既多則水勢分而河流緩則流緩則
沙停沙停則底墊以致河道日壞而運道因之日梗是以原委
相關之處斷不容於歧視也今若不察全局之情形事勢而因循

故乃漫為施工則埽亦必西決埽南必北決徒費時日徒糜錢糧而終歸無益豈惟無益將何患日久而莫可救藥矣何也水從東裏沙而行水大則流急而沙隨水去水小則流緩而沙停水慢沙隨水去則河身日深而河皆有沙歸河停水慢則河底日高而旁溢無以底止故黃河之沙全賴各處決水併力助刷始能奔趨歸海而無滯也查今日河身之沙以開成皆因順治十六年至康熙六十七年間沙衝歸仁隄古溝翟家壩王家營二鋪邢家台等处各決口不即堵塞之所致也蓋歸仁一隄原以障畦水井永固邢家白鹿沙湖之水不傍侵淮且令由小河口白洋河二處入河助黃刷沙者也自順治十六年

歸仁堤衝決之後睢湖諸水悉由決口侵淮不復入黃刷沙以
致黃水反從河口白洋河之處逆灌停沙積淤成陸地至
熙六七年間各處水大黃淮并漲而王家營邢家口二鋪口等處
衝潰矣淮漲而古溝翟壩等處衝潰之後淮河之水由高寶
湖直射運河衝決清水潭下淹高江等七州縣之田者多而
赴清口會黃入海者少河淮而水俱從他處分洩不復并力刷沙
以致流緩沙停海口積淤日漸淤高從此由遠至近由外至內河
沙每日不停河底每日不墊海口淤而雲梯関亦淤雲梯関淤
而清江浦海口并淤矣迨至康熙十五年間各處又復水大黃
淮又復并漲清口并淤矣迨至康熙十五年間各處又復水大

黃淮又復并漲僅只下之何身既高不能奔越歸海
而睢湖之水又合淮水并力東激以故除古溝翟家壩等
原衝九處之外又將高良潤版工衝決大小二十六處高家壩
石工衝決口大小七處此水冬由各決口直注運河加衝堤岸
三淺等處各決口下淹七縣之田而涓滴不出僅口黃水又
乘高四淺衝決于家園等處又復灌入爛泥淺將武家墩
版工衝決五十丈入故明以用之廢所歷楊家廟金合淮水
直奔潘水潭并武家墩上流刷成大河寬一二百丈不等
又分一股入洪澤湖由高家堰石工決口合淮歸并潘水渠
而於各舊決口之處則又浸淫四漫較之以前勢愈分洩以致

下流更淤而於河身之高墊更不可言矣查自後江浦之壩
口約長三百里向日黃河水面在後江浦石工之下今則石工而
地平矣向日河身深三四丈不等今則深不過八九尺淺者
僅有三二尺矣黃河淤運河亦淤今淮安城堞卑於河底
矣運河淤清口與烟泥皮太淤今洪澤湖底漸成平陸矣尤
有堪虞者現在之河身既已墊高而黃流裹沙之水自西北
奔里而來晝夜不息一遇祁嶺桃等處即便緩弱散漫
臣目見河沙多日不加積河身無日不加高若此時不及早
大為修治則不特洪澤湖漸成陸地將南而運河亦淤江
浦以下淤沙自甚行見三面壅遏而黃流無去路矣夫以

萬里遠來浩、滄天之水竟至無路可去則勢必衝突內
潰而河南山東二省恐俱有淪胥沈溺之憂彼時雖費千
萬金錢亦難以尅期補救臣是以謂今日修治刻不可緩
也但既經修治則必俟無旋修旋圯之虞更後有可行可
久之道始為有當臣區細籌酌其間修舉情形有當
師古步有必當酌今其有須分別先後者有須一時並舉者
總以因勢利導隨時制宜為主且謹備揀覈編詳加斟酌
將應行者宜為我

皇上陳之竊見今日治河之最宜者無過於挑挖江浦以下歷
雲梯關至海口一帶河身之土以築兩岸之堤也查該江

與香省通之橋

浦以下河身原闊一二里至四五里者今則止寬三十丈原
深二三丈五六丈者今則止深數尺當日之大溜寬河今皆淤
成淺地已經十年矣茲欲令黃淮之水冬從此故道入於海
必須略開去路導之使行蓋築堤堵絕用水刷沙難為治
河不易之策然河身淤土有積久之不同三年以內之淤於
外雖版土而其中淤泥未乾衝刷最易五年以前之久淤於內
淤泥已乾而版沙結成一塊衝刷甚難故必須設法疏浚之
如以治新淤之法治之恐決口冬堵黃淮齊下之際因河身
淺窄時衝刷不開又生他變况用水刷沙即曰不必挑浚而束
水歸槽則又必築堤既築堤矣而取土於他處仍如取

土於河身寓浚於築而由一岸而得之計也今日擬於河身
兩旁近水之處離水三丈下鍬掘土各挑引水河一道掘面
闊八丈底闊二丈深一丈二尺以待黃淮之下注蓋黃淮下注
之日中央既有二丈舊河左右又各有八丈新鑿之河其以舊
河旁之地雖屬堅土而舊僅三丈一徑三面之夾攻順流之衝洗
不待多時即可盡行刷去將新舊之河俱合為一矣又兩
旁既各挑深一丈二尺則中央河心自可刷至二丈之外河至
深二丈寬四十丈便不窄淺程皆洗日刷日深日寬自可
免意外之變而漸復當日之舊矣其沙淤丈尺計每
一丈掘土六分即以之挑築兩岸之堤底闊七丈面闊三丈高

李君等述之二

丈二尺每丈亦用土六十方查白洋河至雲梯園約長三百三十里清河縣至雲梯園約長二百里以每里一百八十丈計之共約長九萬九千四百丈每丈用土六十方共計用土五百七十二萬四千方丈九萬九千四百丈之內有未有隄者有原有隄而今全無者有原有隄而今更缺窪須增填者有隄根存者高一二尺至六七尺不等寬三四尺至一丈五六尺不等茲有籌畫方計之率算約存舊土二萬四千方通共約存舊土二十二萬八千九百六十方須實增土五百四十九萬五千四百方至於取土之處雖以離水三丈為度然河身有在中央者有在兩岸及北岸者蓋丘不齊必須隨地料算總之雖

隄三十丈之內不許取土其三十丈以外取土每土一方用夫
四工二百四十丈以外取土每用夫五工合遠近而率算之
大約每土一方用夫四工每土照例給銀四分又自雲梯關
外以至海口南有百里之遙除近海二十里潮大土濕之處
每方置議外其餘八十里之所身若不挑浚以導之築隄
以束之則黃淮合流出關之際河身既窄而淺而旁又緊需
厚大水驟至不能承受婦槽勢必四處漫溢雖關外之路
由運道生民安涉然一徑漫溢則正河之流必緩流緩則沙
必停沙停則底必墊關外之底既墊則關內之底必淤不逾數
年必復見今日之患矣臣聞治水必先從下流治起下流

疏通則上流自不飽漲故且又加以雲梯閣外為重而力護
一例築堤以絕後患惟是近海之堤止期足以擋水不
必過於高厚堤底止期寬五丈而頂寬三丈高止限以
尺亦一体照取河心至土築之至於地居夫多其間恐有偷安
者且惟弊必須用畫段丈驗之法以釐之其法實臣預督
各監理官量取土之遠近按畫段每用夫五千工為一段編
定字號插牌標識其中原有原係平地者有原有缺窪
須填者有存舊堤之土多寡不等者并堤段長短丈尺
之數逐一書明標識於上仍立信一本一体登記交各監理官
即按各河協籌募人夫多寡之數照工撥給俾段令其

式批築且仍親臨工所用部臣龔翼如錫等條議鐵
杵、陳盛水不漏之法不時查驗以別其夯杵之堅否此
挑浚海口一帶河身之上以築兩岸之隄必先臨下流以導
黃淮導海之路必於下流雖係上面有淤墊之處不及早
疏通則高家堰一帶決口冬堪淮水直下之時难免阻滯散
漫之虞查洪澤湖下流高家堰以西至海口約長二十里原係
汪洋巨浸為全淮金黃之所自淮流東決黃水逆灌之後將
一帶河身漸淤成陸向之汪洋巨浸者今祇存小河道矣查工
部尚書龔翼如錫等條議內開清河一帶淤之處速行挑浚等
語查淤沙為項挑浚實難且再四思維惟有仿照挑浚清濟以

下河身之旁於小河南旁離水二十丈之地各挑引水河一直保
其外頭衝洗庶可漸刷開至於挑法江浦引水河一日擬離
河身三丈而此處議離河身二十丈者蓋清江浦以下係十年久
淤之堅土而此乃三年以內之新淤且曾帶領夫役掘土試
驗浮面一層版土係有二尺下則係淤泥尺許淤泥之下又屬版
土版土之下又屬淤泥掘深六尺有奇而尚不能到當日之湖底
且面層版土雖極堅硬而第二層版土因在淤泥之下反滲
而鬆故雖離河身二十丈之遠而易於衝刷不久便可合而為
一之性在此處淤沙既易衝刷而且亦議開引水河者蓋且自
挾面層版土之堅硬恐一時衝刷不開又於他處生變是

以不敢不略議導引之策以圖為全耳其計挑引水河石
面寬六丈底寬二丈深五尺每淤地一丈掘土三十方運傾
於引水河六十丈之外每方用夫三工每工給銀四分此工治庶
淮河下注之時可以衝開淤泥徑奔海口會黃刷沙而無
阻滯散漫之虞矣

欽定四庫全書

治淮黃通海口疏 康熙十三年

江蘇布政使 且慕天顏謹

奏為治淮黃通海口可窺惟

國家今日之重計孰有重於黃運河乎民生今日之災困孰有困於淮揚百姓孰乃建議治河於人、能言之而莫能收其全效良由急於近功而緩於久計故決隄旋塞旋開而流復迂無定其病止在黃淮之交海口之難洩耳我

國家歲耗漕糧四百萬石以淮揚運道為咽喉淮南係衝要其所以所障堤堰為屏障惟賴全淮之水與黃河交會刷黃沙以東歸於海則黃運而利自年昏墊之虞蓋淮漢導自桐柏

溪為壑漚為洪降湖注出清口大水會黃入海其十之八引漚
渠其十之二惟漚口每病則湖水直注而北其勢金盛足以敵
黃之強而黃沙不致倒灌運道惟悔口每病則黃水疾趨
而東其勢迅急自無淤墊之阻而奔流不致橫潰四決此後
刷黃用水活水而亦順水之性千古不易之法也其間用功昔人
幾費經畫自徐邴以下既築幾堤遙堤束黃以障其狂又建
減水四壩分黃以殺其怒宿桃之間歸仁堤一工極其堅厚惟恐
黃水之旁溢稍入洪澤湖則泛濫東流而淮南少縣民人必受
其害臣考所防一覽故明河臣儲季馴言之鑿鑿也又有高家漚
捍衛洪澤蔽於淮城之南近西則連高良涧翟家壩中設周

交番省退之齋

稽則其地比高堰稍亢故壩閘亦比高堰稍低蓋夏秋
淮水盛發洪濤衝斥高堰必危高堰危而淮地陸沈矣故
不俟程壩增高正欲從壩滾水出泄光白馬高壩泄湖不
惟風四之漲際可消抑且高堰之築工永固及至水平壩而
閘閘不流高壩壩增也無傷害之往昔之防河以此周密
是以千百年水患偶逢旋可亟圖修治今累年以來黃運堤
工處、生決淮揚屬邑歲、告災止因康熙元年向東南至都
分司吳焯擅開閘橋奸商利通私販往、盜決程壩決處以
致淮水沸下晝夜不息高壩泄湖盡已盈滿及桃花水漲
湖不能容浪擊風摧漕堤大壞泄水潭之決敗從未失湖水

既東黃雖其後濁流西泝清口遂埋清水漸微黃力愈悍確入
天把關少隨水侵而運道淺塞矣黃淮相背淤沙固滌雲梯
闖入海之路坐此戕狹日墊日高水行地上勢緩則沙停內停
則河飽下流哽咽而上流四潰必然之勢也於是桃源堰壩
最先決矣安東郭良口宿遷磨兒莊維決矣築工未竣
而二鋪邢家口復決矣七里溝方合龍門而新莊口又決
矣他如王家營羅家口等處左之衝溢正河自草灣以下安
雲東雲梯間白沙一帶亘三四百里中以僅流一綫而之則陷十餘
丈矣今止深數尺開底十餘里矣今不滿數丈矣向之設有
五險工八套水勢今且一望沙灘不知為何岸矣以數百里

交臂塞通之廟

發源至黃河竟無出海之河身求其不怒決固不可得決而
欲使築塞之堅惡可得哉且此語受者之本源止在黃
淮之交海口之難曳其所以伏思八九年來黃河而北則不
有桃花安海諸州縣民胥沉溺惟溢而東則高寶興鹽池
江都泰西田院水底幸我

皇上蠲賑屢頒殘黎苟活惟黃未得安瀾漕運民生何時後
舊總河自躬宿河千日夕經理風濤而雷傳歷艱辛而
次第修築以冀成效惟是新工可以告成舊堤難保年歲
臣自念奉職無狀上致天災禍此一方仰塵

聖天子宵旰焦勤涓埃莫報亦豈蒐討治河故實今臣入

觀經臣淮揚目此情形最真且確合之古法詢之土人節節訪求
若同符契且至清水潭見新築西堤棄深就淺修入湖雖
圍繞丈尺較長於直工而淺處下埽百不失一將來閉口可不必
艾洶湧其費反省亦堤亦可避障則淺施工此計深為宜且
隨與南河部司臣勣德禮王自修面相商確批云西
堤計日克成再建高寶分水各閘就斯工而備厥利
善但圍塘翟壩一日未成則洪澤湖焉清涵天浴日而禾
稼工雖堅而舊堤危及斷必也則是堤清水潭必先修固
橋翟壩壩必先疏濬口若法口不暢全淮難蓄田於湖又必危
高堰而扼運故民也有徑四畝之民田不利於閉閘築壩

壩者此州民黠商之說也。宜知有壩南而後清口通。後通而後入海。順昔之治。河決臣辯論之詳。且切乎試問康熙元年以前。南壩未壞之時。四民何嘗被淹沒之患。南壩之利。四而不害。四也。明甚。又有詔高堰重加堅厚。翟壩始可興修。湖水北指攻沙清口。可不疏而自達。臣又執至清口。乘小舟探測。則雖有數十丈而底淺流弱。即薄冰之處。亦僅丈許。目見湖面高於黃河。湖水不能射出。實因淤積。板沙攔截。難道不得不加鉤壩。且翟壩之壞。缺口甚多。水頭來向。經今十年。若非清口暢通。則腹漲溜工難施。集是口一疏。又事半功倍。然淮性素弱。於黃河必俟全力入河。方得條河。俾海日查運河達天妃廟。以拒黃河。

淮也閘之上原設有壩壩出入則閘之運過則築壩不修至
六月間黃水不得閘入閘係甚重今未聞有因壩王時未
疏濬口莫若乘其運過淮之後築閘此壩俟全淮合併入海
又何憂水漫沙凝外況此壩一封漕渠之淺處立見其大畏
批濬一律你通俟濬口大暢回空漕船臨淮三日即可啓壩
嗣後每歲五六月間照舊封閉並為定例運漕貢鮮船隻往
還等礙而伏秋可以永防若密船旁民壩之付提貨運往江浦
亦屬往例非且據說阿防成言疏濬可稽且思以此閘壩而疏
濬口平修壩實係淮之上策治淮即以治黃治漕兼奏其
要矣然而往來之黃淮既交必使海口抱無壅滯而後全河有

焚香對過之齋

卷八

七

利害害今海口前項黃沙極目無際消流彎曲遠難攻港
且邢口二鋪淤決以及王家營羅家口泛溢之處未議興修安
東清河田廬漂蕩尚多箇土惟郭莊口現在併力修築
將次成功但各口未塞全河散漫終難合一且又通勘諸決
惟邢家口倒堤最長為工艱鉅近幸於邢口之上河沁淤
沙忽刷一道結連安岳而邢口二鋪之水淤出沙影正可及
時施工為今之計在從海口開雲梯關而上逐節審視而
疏治之其沙迴水迂之處則直穿沙腹挑濶數丈務期原
浚俾得以徑達通河而洗刷不難寬廣其水淤沙淺之處
宜倣古法用混江龍鐵掃帚來風鼓浪攪起沙隨流

而去亦不難深通至於各決口通盤估計在時修築當為一勞
永逸之圖斯可全功底績或設海口廣闊凡二三十里狹窄亦
十餘里從未嘗儲海之法盡止用水攻之為愈不知古之決水
不盡如今之甚用古法而失機變通又膠柱刻舟矣臣未嘗不用
水攻也要亦引之使攻其攻得力耳決口既多眾流未合通行別
逆難免旁衝即七里溝已內旋決新莊口其明驗也或創議
河道遷徙靡常班氏之別鑿一道而海殊不知新鑿之人
工斷不能如天造正河之寬廣今正河尚可淤能保新鑿不旋
乎即邢家口已決而知河患自淤又一明驗也或又議多開支河
黃下海乃免再決更不知河患其不合也古之決水黃河決水填

少君才退之書

防伏秋太漫滾水以前之而平壩則成減矣原不缺供平時固有
之河原強多為害之故則疏築二可機有者乘工難偏廢若
先疏後築水散不歸若先築後疏水無去路惟閉塞谷口似
宜從下流後處先合倘上流先閉水又盛下而下口仍多費力
卒頃刻間觀冬人事以配天工乎吸難待伏望

皇上
似可且以便宜主權庶收功更易且愚以由南海口而築秋決河
同時並興實任河之上策諸河即以利溥利民兼冬其安矣
且此河歸水之故道惟在淮黃之交合海口之通改其故

議覆綏挑引河疏 雍正四年

河南副總河臣稽曾筠謹

奏為本月臣謹具摺恭進黃沁安瀾圖本月臣齎摺家人回奉
旨令於該指之處或在廟挑引河一道若別處有形势類此其俱藉

機引河欽此臣當即率領河員乘船相度伏查黃河形勢
東西暢流則勢順而安恬南北斜衝則勢橫而激傷今河身上
自廣武山而下引河原通尚能束行於兩岸之中而祥符以
下河勢多曲每遇掃埽留滯即成南北斜衝而岸險工壅
此病如南岸考城之司家道口等處北岸儀封之三家
莊女最甚其細閱河身自儀封北岸之趙家寨迤西

灣環起勢直走正南至考城之隸水堤迤北環向正東掃
過勾家寨洩作兜傍每至水長之時下行不暢則橫流旁
注汕成支河公道南侵此考城司家道口一帶受病之源也
又自勾家寨斜趨西北折行東北經豫省之王家樓迤下方斜隸
省之芝蔴莊等處繞道而南至王家樓迤下方斜隸
注此北岸而有險工受病之源也今若將南北兩傍從中挑
斷引水直流則改南北之形而成東西之勢兩岸工程減
有裨益但挑束開挑引河必須河頭有吸川之形河尾
有建銳之勢方可期其必成至於上下接挑尤必上段之河尾
與下段之河頭吐納相應呼吸相通方能一氣貫注今

查似考兩邑之河灘皆係平沙漫衍並無西高東下之勢而
而原為尾亦不能直接順通且河坎狹窄之處去北岸較
遠而離南堤較近恐北岸之險難去而南岸之險後
增似難必其為全且兩年以來因係考堤工告險往未救
獲亦擇頻經再三相度緣未獲因勢利導之機宜未
敢冒昧陳請今惟有督率各員加緊保守以防明歲
汛水倘何形遷改概置可棄即當隨時具奏開挑斷不
敢因循贖誤之至於此外工程別有祥符縣南岸之陳寨
蘭陽縣南岸之四水口險工似在疏濬而形勢亦未敢輕議
伏念我

皇上神功聖德宵旰所防費百萬之帑金垂兩河之永利而臣謬有司務以晝夜當心於世期事出萬全功在必成因不敢因工大而畏難亦不敢因急功而輕舉是以亟細查勘再三斟酌茲以身有漸刷尔若以挑引河舊時深處变为淤淺勢控河槽未必醜尔臣愚以由不竭尽力保守兩岸堤工詳看全河形势倘有動移即當因利乘便估計開挑以慰

聖懷

請開青龍岡引河疏 雍正五年

河南副總河臣稽曾筠謹

奏為秉機因勢開挑引河以固大堤竊惟黃河之水湍悍變遷其性多曲每遇掃濬暫溜非斜趨而北即直注而南以致兩岸堤工或當大河之頂衝或被支河之汕刷發椿下掃多方救護始獲保固平穩此南北兩岸各工致險之源也上年十月內臣恭進黃沁安瀾圖仰蒙

聖慈就圖指示就涉處挑直堤工即可化險為平

諭臣查勘具奏臣遂即來往河濱詳細審視因河勢俱全吸川之形河尾又無建甌之勢是不敢冒昧議開倘有動移或

遇可乘之機卽當隨時入告不敢因循貽誤當經奏明
在案今查儀封縣北岸雷家寺一工向因大河在南岸
青龍岡迤下由西南掃湧起勢直注西北致將雷家寺
上首之牆刷開支河一道沿堤走溜經宋家營徐家堂曲
家樓等處直至三家莊出口五十餘里騰波湧浪勢同
奔馬每遇汎水泛漲上下搶護救應不遑該廳等曾將
支河淤築土壩攔截以保大堤而水力甚大殊難抵禦
經營籌度乘舟親往查勘現今青龍岡迤下水勢漸
洄行折將上湧洩作階兒上下湧相對止隔四百一十丈上湧
頭已有吸川之形下水河尾亦有建飯之勢亟宜乘機因

勢南挖引河導水至行別河身順直水不仔四大河三流
既暢支河之勢自緩隨築壩截標可以經久禦災引河
既成支河壩既築俾黃流全歸正河自當愈刷愈深漸
可離漸次淤高不特北岸雷家壩寺迤東五十餘里三埭
可以漸次減省而固淤之灘地亦得庶為耕種實於運道
民生大有裨益謹奏

交省省通之府

查辦豫省泉源河道疏 乾隆三十年

南河總督臣李宏禧

奏竊臣勘核黃沁上南等廳工料順赴上游等處查勘奏
明在案臣徑歷河南陝州復由孟津渡河而北至濟源懷
慶輝縣各府知縣審察河勢源流並歷年水浪大小查
得黃河發原星宿自積石以下至陝州之龍門砥柱兩岸
崇山高岸河不為患砥柱以東峭壁橫河永從石出名曰三門
總而計之寬不遠七八十丈而鎖洪流勢甚湍急至孟縣西
岸漸低山岡河面寬濶約計數里北岸之涉縣南岸之沁
澤縣始有隄空防衝非有丹沁而河由涉縣木漆店滙入

黃河南有伊洛澗四河由鞏縣洛口匯入黃河源遠流
長河面亦寬每遇雨多水勢亦俱挾沙而行勢甚浩
南河廳屬之胡家老楊柳橋等處溜勢忽來忽去最
緊要迤下各廳河道順執東流惟因土性虛鬆逢雨
刷究之路河工段有限若黃河而沁洛之水先後長
河儘可容納易於修防若黃河而沁洛之水同時並
漲離兩岸工程節節均須防護乾隆二十六年七月
沁洛等河長水二三丈水頭甫至寧夏又三次報長水
文傳同時並下執若
既兩岸受險者職此致故本年夏向伊洛等水並未
發六月初十日寧夏長水至五尺二寸已在沁河水
後雖

時三門以上陝西城外臨河者黃萬錦灘亦長水三尺五寸而
下游各廳僅長水數寸至尺餘不等道遠流微又有三
門閘鎖是以水勢亟減工程堅固又其明證此豫省黃河之
情形也且伏思黃河來源兩岸山嶺以堪漚滙歸入黃河之
處眾多俱在三門以上至三門以下沁蒞洛二支伏秋水蒞實
增黃河水勢至二三足上游長茂大小實閘工程平險不
可不一併留心以資防衛今查三門係黃河出入之區鞏縣城
北洛口為伊洛瀝瀨入河總滙且已咨明撫臣飭陝西鞏縣
各立水誌每年桃汛日起至霜降日止水勢長茂尺寸逐日
明登記批實具報其沁河水勢雖由黃河同知查報但水誌不

得大地長廣尺寸恐難定準並令該同知在於木樑店龍
王廟前別立水誌按日查報以伏秋汛內各處水勢遇有
陸長至二尺以外該廳州縣即迅速具報並查寧夏
例一並飛報江南總河如此上下關會司河之員咸知長
尺寸日期相核修防於工程有益又查清漢在清源縣城
西北三里清漢廟後泉出清流不大滙歸河之水由孟縣西
東達黃河岸高河低有濟無患又大丹河發源於山西
縣至河內縣之丹谷築有攔河碎石壩過大渠河之水
俱由小丹河歸衝南達壩下設有九堰分由十九堰石障
下之水聽民灌田名曰九道堰乾隆二十四年前河臣張師

曾經奏准將碎石壩下丹河尾園附近沁河之處歲築
土壩一道攔遏水勢今臣細加察勘碎石壩下九河
渠鑄出以後其中並未全由大丹河歸沁下時土壩不修
攔遏徒費民力多益於少以後應傳令修築每年
冬夏之時惟將碎石壩培築高厚以防水衝坍卸其
壩衣洩水較多之堰用草土填塞最密並將斗門以下
小丹河石時查看遇有淺窄之處隨即疏濬俾通暢直
水斗門一律俾水暢達衝河以收實益又輝縣之百泉係衝河
之尾蘇門山下眾泉湧出濫為巨浸實漕運之要需前歲
里許建有斗門三座中為官渠志以濟運西為民渠分灌四時

向例重運抵臨清日封內民渠供衆流太田官渠入街五
月以後民間插秧需水二日濟運一日灌田按州互相盤
六七日間聽民自便立法最要官民並受其利永當
遵守章程惟查民渠迤東石壩稍有坍塌漏水之
處將棄堵閉民渠泉水未免旁洩不能合入官渠之內
亦經諭令候管廳汛即將坍石照舊修砌堅實不使
仍有漏水以省日查區豫省上州河道泉源及辦理
情形繕摺繪圖具奏是否有多伏乞

皇上聖鑒訓示

欽定四庫全書

等河工全局利病疏 乾隆二十一年

大學士臣陳世倌謹

奏為等河工全局利病多伏以

皇上軫念民依今歲再舉南巡大興訪求民隱誠而以蒸黎
出帑墊而登衽席之時也且查此三十餘年以來
由黃河南北兩岸創建減水閘壩引水河流以致水後
停河底日高河身日飽不能容納伏秋汛至南岸減下利
山懷遠宿州靈璧虹縣五河睢寧等州縣田畝被淹北
岸減下則靈沛桃源宿遷清河安東沐陽海州田畝被淹
而均未有已之夫河不兩行治河不易之法也康熙十六年

河臣靳輔疏稱黃河南岸一決必由邱家白鹿等湖以入
降湖助其滔天之勢、截擊高家堰一帶、隄工各堵即堅固
鐵亦必往頂漫、迤下淹高寶等七州縣田畝、淮流仍舊
旁洩、仍不能助淮刷沙、海口以下仍必淤墊、此南岸不治
壞運道之情形也、北岸一決必由駱馬湖之後、橫衝邵伯運
河、將河底湖底積淤為一區、伏秋旱漲、則漕卒由臺
祥鉅野滕嶧之田畝、必致淹沒、運道阻、不必潰、此北岸不治
必壞運道之情形也、是黃河南北兩岸之不可開故、以多
河之勢、其在新輔言亦已鑿、可必年何而康熙二十一年於
黃河南岸、則開毛城鋪減水壩一百二十丈、又建減水石

閘一座又於王家山建減水石閘三座於峯山建減水石
閘四座北岸則於大谷口山建減水石閘一座蘇家山建減
水石閘一座其意以爲減下之水由小神湖出雖溪口入洪澤
湖供沙澄湖底其清水仍出清口以助淮刷黃不思黃河
斗水沙七沙過之處今不於整現今小神湖侍郎湖西底
湖以及林子孟山等閘早已於平其權入洪澤湖其沙澄湖
內先已於墊湖底湖不能容方且奔潰四出正新補治
云淮流仍舊旁洩不能助淮刷沙其又何從收出清口刷黃
之效乎新補當日寧不計及此特以徐家灣萬家渡之決
議以平戰時補故於兩岸各建閘壩以分水而保陸耳

後之司河者以爲治河之第一人奉爲成憲而不敢違之不
已謬矣夫自毛城鋪一開而咸下之水奔注入湖傍之滔天
撼擊高堰勢不能禦於是兩唐堰六壩費入高寶沈湖
下淹高寶與盬等七鄉民田冬成澤國而湖水既分其
口刷沙無力海口漸淤乃致隔季則以隄束水之法於雲梯
關外海口之內築隄二系三千八百丈其意又將使不旁
溢者力攻河以通海口不思隔季則以隄束水之法止可施
於內地之黃河而不可施之於海口蓋黃河挾沙而來奔騰
浩翰一往無御而堅築隄岸使水循隄直下則勢猛而河
隨水去若海口則每日潮以二次以隄束水潮至則沙隨水

進潮退則沙留陸根日積一寸積數年計之其沙自引日
長愈久愈堅是以新補沙官往時雲梯関外即海自
宋神宗十年黃河南徙至今凡七百年関外沙灘遠至
百二十里此言具在可考今自雲梯関至四木樓海口且遠至
二百四十餘里夫以七百年之久淤灘不過百二十里新補
至今僅七十餘年而淤灘乃至二百八十餘里且此二百餘里
中昔年止有六套者今且增至十套占南岸之十回上下四絕
形若交牙兜束河流至十曲而後出海然則今日之海口固
不至斷橫截港之由淤而亦寧可謂之寬暢乎此皆由新補
始則開南北兩岸以分黃之勢後則築海口兩堤以停黃之

淤節、相因弊以必至之若夫李公樓七十里至終之處在新
輔當時原係九十里前沙丘齊蘇勒加築二十里今存七十
里相傳為新輔為以公使黃水保護徐州城址且收
市信女說及查康熙二十四年九月新輔疏稱北岸李家
樓起至大谷山止原接築大堤約長一萬六千丈東黃河
吳漲之水不伏北侵以救碭豐徐沛四州縣田畝其在原
估築堤三十萬丈之內因奉

聖祖

皇帝諭旨令再行確議乃將最緊要之宿桃清河安五
縣河堤由系五千丈先為修築而此九十里急堤之處皆緩
而未築耳不特黃河正身寬不過一二百丈即海口亦寬

黃河省過之書

(八)

不過四五百丈又計之不及三里何正使水之支何乃置
一勢六千丈且既留一勢六千丈也程左不呈宜使又於蘇
家山大谷山各建減水閘一座此等事之事也特時至今日
黃底淤墊日高水不能下即欲加培而礙於下游之程域
勢有不可通有此等險之處可以分設水勢遂附合其
相沿至今習之常事耳查乾隆六年巡撫御史都隆額
奏稱黃河白石林黃村二口北趨衝刷臣聞竟而黃河平穩
流入微山湖微山湖西面已經淤高設全開淤墊始則為患於
民田久必有妨於漕運今自都隆額陳奏以來又十五六年矣
黃河之水每歲不由此貫入微山湖本年孫家集險決大溜

奔騰而下拍岸盈堤連台縣竟成水底家

皇

特遣部臣劉統勳會同何臣白鍾山星夜修築已報

捷又現議將領郎中明安圖用儀器測量程步城外黃

河面寬一百二十五丈今現在河面僅寬十八丈則知數

年以來河身更為淤墊夫以數千里奔騰澎湃之水

而十八丈之河面勢必太狹此年隆冬處黃河微山湖

在於平即疏浚通流亦斷不能冬復全湖之寬度則微山湖

水已無沙淤又如以黃河之水年久咸下與運河僅隔一堤

隆又勢必侵入運河而運道壞黃河絕運而運山東河湖水

不能順流而下必致倒流而連台金鄉濟寧曹單滕嶧等

明勝民由冬徂淹浸則山東之民生亦因此受其病癘今日此
為愁等不急為之計其伏查康熙二十三年

聖祖仁皇帝巡歷黃河

臣等謹將河臣靳輔云減水各壩開出之水作何

善法導海毋致淹浸民田欽此是黃河分復之水先

宜設法導海方免淹浸民田之患之且是以由欲救此

二十餘年之被水之災當先治黃河之墊淤欽此

黃河之墊淤當先通海口之行曲查海口十套之中惟二

套四套六套其甚者年靳輔曾於雲梯園外海口

挑挖引河又於南北兩岸築堤二萬餘丈皆於此取利

知海口未盡不可施工況今日雲梯園外至海口皆成險難

板土尚非嫩沙年駐足之地可必在舊堤新補挑挖海口引
河之法於汎水未發之前照河身寬原丈尺各套直南挖
引河兩面各留數丈俟汎水漲時兩面開通俟二漲有
注出海則衝刷有力雲梯閣外河身不至行曲海口日見
寬原矣但套雖挑通而兩堤尚在能保沙之不再停隄根
乎方今兩隄之內城郭營壘民田廬墓壤地相接又設有
葦場營每年割取葦草以資隄掃之用未便遽議撤
毀惟先曉示民間以兩隄遇有衝決不要修治如畏水
患各自遷徙則不數年而兩隄自潰十套十四將後為海
口二漲自可暢出矣至海口以上至舊堤黃河數百餘里河底

聖祖

高於內地丈許皆成老於水勢不能衝刷自紀大加疏濬之
工不可再疎之、法若何伏讀

聖祖

聖帝預旨朕由運河一帶以至徐州迤南黃河如加看閱只
名陽岸愈高而水愈大此和和太已故皆由黃河淤墊甚
高以致積年漫溢朕欲將黃河各險工項留修處開直隸
水直行刷少若黃河水刷深一尺則各河水少一尺深一丈則
各河水少一丈以此刷去則水由地中行若壩亦可不用矣
欽此大哉

聖人

之言誠萬世法河不易之法也伏查乾隆二年河臣白鍾山
請挑挖引河免其賠補核核

議未蒙准行。統批挖引河。實係偶致。於墊實非人力之罪。
曾往河臣張鵬駟奏。傳奉。

聖祖仁皇帝允准。免賠在案。況今兩岸淤灘挺出。河心上下形勢
交鎖。若不竭力挑挖。少溜則大溜不歸。中河流不能退。堤
沙停河飽。為害慘。伏請。

皇上飭下河臣。將凡係河身彎曲處。此飭廳汛各員。呈報河
臣驗明丈尺。挑挖之後。計丈工段。按季報部。彙核分別議
叙。其怠惰無事。或有在挑引河例挑浚。即或有河成而留
不掣。經河身漲離。已經挑去。河流取直。在於黃河大有裨
益。在該免其賠補。別人自踴躍。趨而河流既闊。刷沙有

力矢其後之。法若何查估河之具原有杏葉扒鐵掃等具
河龍等器查杏葉扒齒短而銳挽以竹竿種而無用混
龍排列鐵齒長五尺許墜尖石始達河底河底白鍾山
令廳凡各員施用頗有明效但都臣劉統勳等試之
為無益且因採其素而損益之注鑄大鐵軸一具約長六尺上鑄
鐵齒長三寸而銳其角一周凡三齒共列五周而端黃以鐵
鎖務使直沈至底用船一隻夫四名首機木槩將鐵鎖
繫木樑之上用夫牽挽而行沿銀滾翻每十船由一排每十
置龍一排使委實心辦之員沿途備細測量兩岸釘立
樁書明河底高低尺寸按月核其後深若干尺寸以為要

如果深至一尺給以紀錄至五尺予以加稅紀多者按此計算
左玩考分別參處其已浚者將船撥協隣近處窄處以除
而需日期外一排三船每日往回三次十日當可深一寸積
一月計之當可深二三寸一年計之可深二三尺矣先製十
具量調浚船試演一月如果有益則請多備數百具將
原浚船挑選應用分段排列河中實力奉行二年倘有
成效行兌所底日深河身日闊南北兩岸可以不分水勢
則此二十條少縣漸可免被淹浸此法疏濬開海口設法
河身為今日擇災之急務也伏乞

皇上
於南巡回鑒至徐家渡時

特遣大臣會同督河臣自雲梯関外海口上至徐州東至魚
台濟寧等处沿河相度將淮黃二潰有無可以疏濬上下
西江被水沙縣民田有無可以疏濬山東魚台滕峰運道
有無阻礙微山湖東西堤岸有無幫築高厚悉心平議
具題次第舉行以副

皇上南巡惠民之至若天清口之內向有爛泥淺裴家場
張福口帥家莊四道引河總匯於三汜一河、內自東南直
注出口最為出力

聖祖仁
皇帝曾命河臣張鵬翔挑浚以暢淮流又於運口接隄
一百數十丈以通三汜河之勢而於運河口內建一大墩俟三汜

何大勢直注河口惟一徑回流入運濟漕是以洪澤湖之水不虞
其刷沙有力而運河之口不涸淤停蓄不至順流直下難以
挽禦自移運口以下七十餘丈以避西風汕煽黃水之患將
三設河堤斷以作運口下岸於是淮水散消出口無復駁射
之勢運口又仰承在下淮水進趨入運而出河口勢刷沙
之力以致黃河北岸之楊家莊常虞淺阻糧艘為需
起制其弊未必不由于此今蒙

聖駕親臨高堰閱視工程其處應運口情形

聖明自有洞鑑固非臣愚以敢妄議者也

豫境河道難建減水壩疏 乾隆四十九年

臣阿桂謹

奏 臣自陝赴豫即往蒙澤鄭州開封一帶順道查勘臣蒞我
後自睢州漫口循堤而上勘至蒙澤与李奉翰蘭第錫何被城
公同審度查豫省黃河有蒙澤下至虞城計程五百餘里堤
長共九萬四千三百丈向年分段之路似屬前令辦理未周
建壩必須膠泥引河尤須倒勾庶不致掣動溜勢如南河至
毛城鋪蘇家山天竺峯山等閘或藉山脚基址建設或土性
凝外灘寬廣臨黃有倒勾引渠距堤甚遠可以分洩即王營減
壩距河雖近而內有鹽河橫亘其中壅壅之水洩入鹽河而水禦水

是以每掣留之虞今查聽省隄工崇厚鄭州境內土性尚堅
距鹿耳山甚近隄頭至山脚一千四百餘丈其每段之處遇黃河
水勢長至一丈以外即由山脚浸灘歸入黃魯河下注是此
一帶本無庸再設減水石壩其自鄭州以下中牟祥符園
陽境內沙土夾雜蘭陽以下儀封考城睢州寧陵商邱等
處因歷次漫口沙多土少並有純河之處大陸之上建築減
水石壩既恐不能堅固例量外灘距隄遠者不過數段近則
只數十丈外灘高於隄南平地七八尺至丈餘不等現今因
日漸南趨外灘時長時塌形勢不一甫挑倒勾引河無年作隄
之處其隄南漫水各河除隄水河久經淤塞惟黃魯河一道係

洩水要路發源于恭澤縣之大固山田鄭中牟祥符尉
氏扶溝西華等四縣至周家口入沙河自沙河往南入
江南太和縣境至正陽關淮河歸洪澤湖又入惠濟河至鄭
賈魯河之支歷中牟祥符縣留北縣睢寧柘城鹿邑
江南亳州境內之渦河可達淮河亦歸洪澤湖此三河離
黃河天隄自十三四里至五十里不等縣縣長數百里至
千餘里不等現供窄狹間有淤墊必須減黃必在大加挑浚
兩岸亦在築堰掘禦第各河原由洩名少縣汲水一經
築堰則汲水各路必洩必須於河之兩旁酌建閘座增挑浚
港以資啓閉而洩汲水以上各工雖需費浩繁非一時所能

集子銘我

聖上愛民之周即多費帑金多需時日只期有益亦以不計惟
黃陸工日等逐段看視土性浮鬆實難建立石壩外灘各
處可挑倒勾引河之處若就外灘寬度填土稍堅之處
既恐盛漲時引水不暢未足以資分洩徒使統有名無實若
大汛分洩得力之處建設恐壩基不同易致傾圮誠以
聖諭是欲減水不致致掣留又斷不可行是豫省全河形勢在
建築減水石壩未能相宜之處已早在

聖明燭照之中伏念豫省黃河屢有遷變上厓

宵評今蒙

指授機宜而又限於地勢未能辦理臣等再四商榷若僅就目前
挑濬下游引河儘堪漫口合龍即為了事尚不放心況臣等
往來南儀一帶察看高家寨一工即本年河勢坐落田儀
封舊城折轉東南衝出河道河內莊基樹根頗多一時難以
衝刷寬深留勢至此奔騰湍激是以高家寨甚為險要今雖
河漫口下段在挑引河現在道

旨加挑寬深若再將上流儀封境內高家寨河非官亭一帶正河重加挑深取
直引溜北注則上下河道可以暢行新墜不致甚重但此際當大工再舉之時勢難
同時並挑且挑成後亦次水勢盛長時雨
俟時勢與工挑濬一俟汎水長勢即行